



Notulen
Input Algemene
Ledenvergadering
7 februari 2024

Studievereniging PAP
22e bestuur

Danique van Reenen
Amber Vellinga
Iris Hakvoort
Anne den Breejen
Sanne van der Geest
Noek Nolting

Voorzitter
Secretaris
Penningmeester
Coördinator onderwijs
Coördinator intern
Coördinator extern

Inhoudsopgave

1. Opening	4
2. Vaststellen agenda	4
3. Mededelingen	4
4. Instemmen niet-leden	5
5. Goedkeuren notulen Wissel Algemene Ledenvergadering 13 september 2023	6
6. Presenteren Voorstel statutenwijziging	6
7. Presenteren en goedkeuren Voorstel HR-wijziging	11
8. Presenteren en goedkeuren Voorstel FR-wijziging	12
9. Presenteren en goedkeuren Voorstel Privacybeleid wijziging	13
10. Presenteren en goedkeuren Gedragscode	14
11. Presenteren en goedkeuren Beleid vertrouwenscontactpersoon	20
12. Inspraak leden	35
12. W.V.T.T.K.	35
14. Rondvraag	35
15. Sluiting	36

Huidig aantal leden: 969

Aanwezigen

1. Danique van Reenen
2. Amber Vellinga
3. Iris Hakvoort
4. Anne den Breejen
5. Sanne van der Geest
6. Noek Nolting
7. Babette Roovers
8. Constance Pama
9. Eva Harteveld
10. Marije Tuenter
11. Siebe Koers
12. Elske van der Ree
13. Sanne Horeman
14. Amy Bakker
15. Julia Spaargaren
16. Tommie Buster
17. Kimberly Paliama
18. Merel Mulder
19. Jessie van Amersfoort
20. Esther van Meulen
21. Julia Larsson
22. Fien Nienhaus
23. Lucas Nicolai
24. Joëlle ten Berge
25. Yara Nijeboer
26. Nicole Klok
27. Hieke de Swart
28. Aiden van Dijk
29. Sara de Bruijn
30. Lotte Deusing
31. Nikki Koomen
32. Roos Tiedemann
33. Emma Artentsen
34. Rachid el Rahai
35. Janne Brugmans
36. Madelon Daams

1. Opening

Danique opent de vergadering om 19:05 op 7 februari 2024 en heet iedereen welkom namens het 22e bestuur en de Werkgroep Beleidslijn voor de Input Algemene Ledenvergadering der studievereniging PAP.

Danique vertelt dat tijdens de ALV de Werkgroep Beleidslijn het Voorstel Statuten wijziging, de wijzigingsvoorstellen voor het Financieel- en Huishoudelijk reglement en het Privacybeleid zullen presenteren. En worden de Gedragscode en het Beleid Vertrouwenscontactpersoon gepresenteerd. Danique benadrukt dat tijdens al deze onderdelen er de kans is om je mening en inzichten te geven.

Danique vertelt dat tijdens deze ALV er speciaal is om input te krijgen van de leden, de Werkgroep Beleidslijn en het bestuur vinden het erg belangrijk om deze te krijgen, dus geef vooral je mening en laat het horen als je het ergens niet mee eens bent of iets liever anders zou zien. Danique benoemt dat de ALV voor de leden is en de leden dus niet bang hoeven te zijn om iets te vragen wanneer ze iets niet begrijpen. Ook benadrukt Danique dat ieders mening telt. Zij stelt voor om over te gaan naar het vaststellen van de agenda.

2. Vaststellen agenda

De agenda ziet er als volgt uit.

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Instemmen niet-leden
5. Goedkeuren Notulen Wissel Algemene Ledenvergadering 13 september 2023
6. Presenteren Voorstel Statutenwijziging
7. Presenteren en goedkeuren Voorstel Huishoudelijk Reglement wijziging
8. Presenteren en goedkeuren Voorstel FR-wijziging
9. Presenteren en goedkeuren Voorstel Privacybeleid wijziging
10. Presenteren en goedkeuren Voorstel gedragscode
11. Presenteren en goedkeuren Voorstel Beleid Vertrouwenscontactpersoon
12. Inspraak leden
13. WVTTK
14. Rondvraag
15. Sluiting

Voorafgaand aan de vergadering is er aan jullie gevraagd om de documenten door te lezen. Er zijn verder geen punten ingediend voor de agenda, dus daarmee is de agenda voor input algemene ledenvergadering vastgesteld.

3. Mededelingen

- Tijdens deze ALV zullen er meerdere stemmingen plaatsvinden. Voor de stemmingen geldt een afwijkende stemprocedure. Deze zal uitgelegd worden wanneer er een stemming komt.
- Er zullen opnames van de ALV worden gemaakt. Dit maakt het voor de secretaris een stuk makkelijker om de notulen achteraf correct uit te werken. Hierna worden de opnames verwijderd. Heeft iemand bezwaar tegen deze opnames?

- Niemand heeft bezwaar.
- Dan zijn de volgende machtigingen bij het bestuur kenbaar gemaakt:
- **Jade Bos machtigt Nikki Koomen om voor haar te stemmen tijdens de Input Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 7 februari 2024.**
- **Anne Roos Bergwerff machtigt Marije Tuenter om voor haar te stemmen tijdens de Input Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 7 februari 2024.**
- **Shenna Stam machtigt Elske van der Ree om voor haar te stemmen tijdens de Input Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 7 februari 2024.**
- **Constance Pama machtigt Eva Harteveld om voor haar te stemmen tijdens de Input Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 7 februari 2024.**
- **Julia Spaargaren machtigt Sanne Horeman om voor haar te stemmen tijdens de Input Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 7 februari 2024.**
- **Onna Weekers machtigt Emma Arentsen om voor haar te stemmen tijdens de Input Algemene Ledenvergadering van Studievereniging PAP op 7 februari 2024.**
- Wanneer een lid dat een ander lid heeft gemachtigd de ALV binnenkomt vervalt de machtiging en mag het lid opnieuw zelf stemmen.
- Danique deelt mede dat de documenten voor deze ALV te vinden zijn in je mail en ook kan er op het grote scherm met de documenten meegekeken worden. Ook benoemt ze dat de documenten zo snel als mogelijk op de site komen.
- De notulen van deze ALV, en andere ALV's, worden na uitwerken op de site gezet, zodat iedereen inzicht kan krijgen in de besproken zaken van de verschillende ALV's. Je naam kan verschijnen in het verslag na afloop van de ALV. Mocht je daar bezwaar tegen hebben, dan kun je mailen naar secretaris@svpap.nl, dan zal je naam uit de notulen worden gehaald.
- Voor alle documenten die worden besproken geldt het volgende: Spelfouten en fouten in lay-out mogen gemaild worden naar secretaris@svpap.nl.

4. Instemmen niet-leden

Danique begint de ALV meteen met een stemming van niet-leden. Er zal nu een stemming plaatsvinden over de aanwezigheid van Tommie Buster aangezien hij officieel geen lid meer is. Tommie Buster zou graag aanwezig willen zijn bij deze ALV. Hij is oud-voorzitter van Studievereniging PAP en heeft als lid van de Werkgroep Beleidslijn mee geschreven aan de documenten en wijzigingen die vandaag gepresenteerd worden. Zoals al eerder gezegd is hij officieel geen lid meer dus moet hij ingestemd worden voor deze ALV. Daarom zal er nu een stemming plaatsvinden.

- Danique stelt voor om te stemmen per acclamatie en vraagt of nog iemand bezwaar heeft.
 - Er zijn geen bezwaren.
 - Tommie Buster mag aanwezig zijn bij deze ALV.

5. Goedkeuren notulen Wissel Algemene Ledenvergadering 13 september 2023

De notulen worden in het geheel doorgenomen. Spelfouten en fouten in de lay-out mogen gemaild worden naar secretaris@svpap.nl.

Danique vraagt of er nog vragen of opmerkingen over de notulen in het algemeen zijn. Ook vraagt ze of er nog bezwaren tegen het goedkeuren van de notulen.

Er zijn vragen of opmerkingen over de notulen, dus keurt de ALV hierbij de notulen van de Wissel Algemene Ledenvergadering van 13 september 2023 goed.

6. Presenteren Voorstel statutenwijziging

Danique zegt dat de ALV nu verder gaat met het presenteren van het Voorstel Statutenwijziging. De statuten zullen dit jaar gewijzigd moeten worden door een wetswijziging. De Werkgroep Beleidslijn heeft naar aanleiding van deze wetswijziging de statuten in zijn geheel herzien. De wijzigingen zullen hier gepresenteerd worden. Danique benadrukt dat de leden vooral input mogen geven en dat Werkgroep Beleidslijn en het bestuur dit erg belangrijk vinden. Nadat de statuten hier zijn gepresenteerd en de leden input verwerkt is zal het document naar de notaris gaan en deze zal de statuten voor Studievereniging PAP aanpassen en wordt er een conceptakte gemaakt. Over deze conceptakte zal op 21 mei tijdens de Statuten ALV voor het eerst gestemd worden. Tijdens de KALV op 6 juni vindt de tweede stemming over de conceptakte plaats. Wanneer deze goedgekeurd wordt zal dit doorgegeven worden aan de notaris en kunnen de statuten officieel gewijzigd worden en kan de akte ondertekend worden. Dit is het moment om je input te geven, want wanneer er bij de eerste of tweede stemming nog dingen veranderd moeten worden, moet het hele proces opnieuw. Voor het presenteren van het Voorstel Statutenwijziging geeft Danique het woord aan Marije Tuentjer van de Werkgroep Beleidslijn.

Marije krijgt het woord.

- Allereerst wil Marije de ALV vanuit Werkgroep Beleidslijn graag de leden nogmaals bedanken voor de aanwezigheid bij deze Input Algemene Ledenvergadering.
- Marije zal, zoals Danique heeft toegelicht, het voorstel voor de statutenwijziging bespreken en wil hierbij benadrukken dat de leden ten alle tijde vragen mogen stellen en dat zowel input voor extra wijzigingen, als veranderingen voor de voorgestelde wijzigingen op prijs gesteld worden.

Marije geeft aan dat het document 'Voorstel wijziging statuten' per kop en subkop kort zal toelichten. Na het presenteren van dit document, zal er geen stemming plaatsvinden over dit document. Vanuit Werkgroep Beleidslijn zullen ze namelijk deze input verwerken en bespreken met de notaris. Op basis hiervan zal een conceptakte worden opgesteld, waar op de Statuten-ALV over gestemd zal worden.

Inleiding:

De eerste kop, inleiding, licht kort de taak van Werkgroep Beleidslijn toe, zoals besproken op de Kandidaats Algemene Ledenvergadering 2023.

Herziene planning en wijzigingsproces statuten:

Het tweede punt betreft toelichting over de planning en de wijzigingsproces voor de statuten. De Werkgroep Beleidslijn zou graag nogmaals willen benadrukken dat dit de gelegenheid is om input te geven of kritisch te zijn op de wijzigingen die worden voorgesteld. Op deze manier kan het proces voor het wijzigen van de statuten tijdens de Statuten Algemene Ledenvergadering en de Kandidaats Algemene Ledenvergadering 2024 zo soepel mogelijk verlopen.

Voorgestelde wijzigingen:

3.1. Taalgebruik en modernisering van de statuten: Marije begint bij punt 3.1. De Werkgroep Beleidslijn stelt voor dat er gelet wordt op consequente spelling van woorden en zinsdelen in de statuten, wat de leesbaarheid ten goede komt. Daarnaast zou de Werkgroep Beleidslijn graag de statuten willen bekijken op verouderde constructies om mee te gaan met de tijd. Ten slotte stelt de Werkgroep Beleidslijn voor de statuten genderneutraal te herschrijven.

3.2. Ereleden: Tot verenigingsjaar 2022-2023 bestond het Comité van Aanbeveling. Dit is een groep personen die hun naam verbindt aan de vereniging en op die manier draagkracht voor buiten de vereniging creëert. Het is gebleken dat mensen hier erg lastig voor te vinden zijn en in plaats hiervan zou de Werkgroep Beleidslijn het graag mogelijk maken om Ereleden aan te stellen, zodat leden die zich bijzonder hebben ingezet voor de vereniging, geerd kunnen worden.

3.3 Contributie: Hier wordt een voorstel gedaan dat leden die lid worden tijdens het verenigingsjaar, naar tijdsgelange ledencontributie moeten betalen. Dit zorgt echter voor een zeer hoge werklast bij de penningmeester, vandaar stelt de Werkgroep voor dat deze leden de vastgestelde contributie voor dat gehele jaar betalen.

3.4. Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen: In verband met een recente wetswijziging moeten twee extra bepalingen toegevoegd zijn vanaf 1 juli 2026 aan de statuten om de statuten rechtsgeldig te laten zijn. Deze staan in dit punt omschreven.

3.5. Besluitvorming bestuur: Hierin wordt voorgesteld om de drempel van besluitvorming van het bestuur te verlagen van twee/derde/ naar ten minste de helft.

3.6. Tegenstrijdig belang: Hierin staat een bepaling over beraadslaging en besluitvorming van het bestuur bij persoonlijk belang.

3.7. Beperkingen van bestuursbevoegdheden: Om mee te gaan met de groei van de vereniging, zouden wij voorstellen om het maximumbedrag van 2.500 euro van een transactie wat zonder toestemming van de Algemene Ledenvergadering kan worden gedaan, uit de statuten te verwijderen. De Raad van Financiën controleert begrotingen van boven de €500,- en dit lijkt de Werkgroep voldoende, aangezien deze raad ook ingestemd wordt op de Algemene Ledenvergadering.

3.8. Machtigingen: In de statuten staat aangegeven dat een lid door maximaal een ander lid gemachtigd kan worden. De werkgroep stelt voor dit te wijzigen naar door twee andere leden om betrokkenheid van leden bij de beleidskant aan te moedigen en makkelijker de stembrempel te bereiken.

3.9. Inspraak leden ALV:

De werkgroep zou graag de deadline voor het insturen van agendapunten vanuit leden willen verlagen van 10 dagen naar 24 uur, gezien input van leden erg belangrijk is voor de vereniging.

3.10. Stemming: Nu staat omschreven in de statuten dat 1/50ste deel van het ledenaantal aanwezig moet zijn op een Algemene Ledenvergadering voor het stemmen over zaken. Dit

kwam vorig verenigingsjaar meermaals bijna in het geding en daarom stelt de Werkgroep Beleidslijn voor dit aantal te verlagen naar 1/70ste deel.

3.11. Jaarstukken: In de statuten staat benoemd dat een kascommissie verslag doet tijdens de jaarvergadering over stukken. De Werkgroep zou dit graag aanpassen naar advies geven en het benoemen van leden van de adviesorganen tijdens de jaarvergadering toevoegen.

3.12. Kascommissie en adviesorganen:

In de statuten staat meermaals iets genoemd over een kascommissie, welke functie hedendaags binnen PAP is bekleed door de Raad van Financiën. Tevens wordt er niets genoemd over de Raad van Advies. Hierover wil de Werkgroep graag een bepaling toevoegen.

3.13 Aanstelling van een nieuw bestuur: De Werkgroep zou graag de procedure zoals vermeld in de statuten willen wijzigen naar de

omschreven procedure, waarbij het zittende bestuur een voordracht doet van bestuursleden op een bepaalde functie die wordt voorgesteld aan de Algemene Ledenvergadering.

3.14. Adres van de vereniging: In de statuten staat Heidelberglaan 1 als adres van de vereniging. In verband met mogelijke verhuizing van de vereniging, stelt de Werkgroep voor dit adres weg te halen uit de statuten en slechts 'gevestigd in Utrecht' te vermelden.

Marije vraagt of er verder nog vragen of opmerkingen zijn over de voorgestelde wijzigingen voor de statuten in het algemeen?

- Er zijn geen vragen of opmerkingen

Marije vraagt of er nog verdere voorstellen voor wijzigingen zijn in de statuten?

- Er zijn geen verdere voorstellen.

Dan bedankt Marije de ALV voor de aandacht en input. Vervolgens geeft Marije weer het woord aan Danique.

7. Presenteren en goedkeuren Voorstel HR-wijziging

Voor het presenteren van het voorstel HR-wijziging geeft Danique het woord aan de Sanne Horeman van de Werkgroep Beleidslijn.

Sanne Horeman krijgt het woord.

Ze geeft aan dat ze nu als tweede onderdeel het Huishoudelijk Reglement gaat doornemen. De wijzigingen die wij willen doorvoeren, hangen samen met de aanpassingen van de statuten, het FR, het nieuwe beleid van vertrouwenscontactpersonen en de Gedragscode. Ook hier wil ze benadrukken dat de ALV ten alle tijden vragen mag stellen en input mag geven.

Ze zal in het document 'Voorstel wijziging Huishoudelijk Reglement' de kopjes toelichten waar inhoudelijke wijzigingen zijn. Woordelijke wijzigingen zal ik kort aangeven indien nodig. Na het presenteren van dit document, zal er een stemming plaatsvinden over dit document.

Algemene bepalingen: Bij Algemene bepalingen zijn er alleen woordelijke wijzigingen. Zo verwijzen we na het één keer te hebben uitgeschreven, naar HR in plaats van Huishoudelijk Reglement. Ditzelfde geldt voor de afkorting ALV. Na het uitschrijven van Algemene Ledenvergadering verwijzen we daarna naar ALV. Dit zal verder in het document ook voor de Raad van Advies en Raad van Financiën gebeuren.

Leden:

2.1 Lidmaatschap: Leden hebben wij de 'eisen' van het lidmaatschap bij PAP aangescherpt en uitgebreid. Waar eerst leden Pedagogische Wetenschappen moesten studeren, hebben wij dit nu veranderd naar dat een student minimaal 4 vakken van de bachelor, premaster of masters moet volgen/hebben gevolgd. Het lid moet daarnaast op moment van inschrijving studeren, met uitzondering van Ereleden. Daarnaast hebben we het bedrag van contributie uit het HR gehaald, zodat besturen flexibel zijn in het jaarlijkse bedrag en er niet telkens een wijziging in HR moet worden doorgevoerd.

2.2 Beëindiging lidmaatschap: In het huidige HR staat vrij uitgebreid vermeld wanneer het lidmaatschap beëindigt. Aangezien dit ook in de statuten staat en we die leidend is en HR aanvullend, hebben wij het veranderd naar 'voldoet aan de eisen van het lidmaatschap'. Door dit in te korten is het document leesbaarder en duidelijker.

Bij de manier van afmelding hebben wij 'per e-mail' toegevoegd, om verwarring te voorkomen. De toevoeging 'Wanneer het bestuur hiervan op de hoogte is, zal het betreffende lid uit het ledenbestand van Studievereniging PAP worden uitgeschreven' geeft duidelijkheid over wanneer een lid daadwerkelijk geschreven wordt.

Vervolgens hebben wij toegevoegd dat leden zich terug kunnen schrijven na tijdelijke uitschrijving door bijvoorbeeld een tussenjaar zolang ze de jaarlijkse contributie betalen.

Daarnaast zal er geen korting of restitutie zijn voor leden die tijdelijk stoppen met studeren of in het buitenland verkeren.

De laatste wijziging bij 2.2 houdt in dat leden zichzelf via een uitschrijflink kunnen uitschrijven van de mail in plaats van dat dit binnen een maand ergens moet worden aangegeven.

2.3 De RvA en de RvF: Net als bij punt 1, hebben we bij punt 2.3 alleen de afkortingen van de organen toegevoegd, zodat die in het vervolg gebruikt kunnen worden

2.4 Gedragscode: 2.4 is een nieuw punt binnen het HR. Dit, aangezien er ook een gedragscode voor Studievereniging PAP is geschreven.

2.4.1 Overschrijding: Bij punt 2.4.1 staan de sancties beschreven die kunnen volgen uit het overschrijden van de gedragscode. Deze komen overeen met sancties die staan beschreven in de statuten.

2.4.2 Regels: Punt 2.4.2 licht kort toe hoe de gedragscode wordt ingesteld en wie er verantwoordelijk is, namelijk het bestuur.

Constance Pama loopt de ALV binnen.

Bestuur:

Bij punt 3 is er 1 inhoudelijke wijziging. Dit is bij punt 3.2 Taken waar het woord secretaris is toegevoegd. De secretaris heeft namelijk ook een plaatsvervanger.

Algemene Ledenvergadering:

4.1 ALV: Bij punt 4.1 stond eerst dat een derde ALV mogelijk is indien nodig, maar het kan zijn dat er zelfs een vierde ALV gepland wordt, kijk naar dit jaar. Door extra ALV's neer te zetten, is er meer vrijheid in het aantal ALV's die kunnen worden gepland naast de twee standaard ALV's.

4.2 Rechten van Leden: Bij punt 4.2 hebben wij de regel toegevoegd dat een lid maximaal 2 andere leden kan machtigen.

4.3 Stemmingen: De wijziging bij punt 4.3 heeft te maken met de wetswijziging die reden gaf voor het wijzigen van de statuten. Het is dus niet meer mogelijk dat één bestuurder meer stemmen kan uitbrengen dan de overige bestuurders tezamen. Daarnaast maakt de zittende

voorzitter de beslissing wanneer het aantal stemmen vóór en het aantal stemmen tegen, gelijk is.

4.4 Verloop ALV's: bij punt 4.4 is toegevoegd dat er minimaal 2 ALV's zijn, dit staat ook bij punt 4.1 en moet dus op één lijn zitten met de rest van de punten. Verder zijn er een aantal woorden gewijzigd, om de leesbaarheid te verbeteren.

Commissies:

Bij punt 5. Ook hier zijn een aantal kleine wijzigingen. Deze wijzigingen houden vooral in dat er zinnen uit het HR zijn gehaald, om het HR algemener en tijdlozer te maken.

5.1 Functies van Commissie:

bij punt 5.1 is daarom het voorbeeld over de PAPERas weggehaald, aangezien we niet weten of deze commissie er altijd zal zijn. Daarnaast is het woord 'gewone' toegevoegd voor leden, om duidelijk te maken wie er in een commissie kan zitten. Wat gewone leden zijn, staat beschreven in de statuten.

5.3 Commissieleden:

Bij 5.3 is het woord 'stellen' vervangen door 'streven naar' zodat het bestuur meer speling heeft in het aanstellen van commissievoorzitters. Het is best een klus om deze allemaal voor het begin van het nieuwe jaar te vinden en aan te stellen.

5.4 Aanwezigheid:

Bij punt 5.4 is een stuk weggehaald, omdat dit over financiën gaat en thuishoort in het FR. daarnaast 5.6 ook weggehaald staat ook in het FR

Activiteiten:

Bij punt 6.1 en 6.2 zijn er alleen twee woorden toegevoegd die zorgen voor meer consequentie.

6.3 Inschrijving activiteit:

Het lid stond eerst ingeschreven wanneer er na inschrijving verscheen dat de inschrijving succesvol was. Dit is gewijzigd naar 'wanneer lid bevestiging krijgt'. Soms kan er een storing zijn of iets dergelijks waardoor meldingen niet verschijnen of werken inschrijvingen anders dan via het inschrijfformulier op de website. Met deze wijziging is er meer ruimte voor de manier waarop een bevestiging gegeven wordt aan een lid.

Daarnaast moet er nu ook bij meerdaagse activiteiten een administratieformulier ondertekend worden.

Net als bij de manier waarop bevestiging gegeven wordt bij inschrijving is er ook een wijziging ingesteld voor de manier waarop externen zich in kunnen schrijven. Hier zijn vaak ook meerdere manieren voor dan alleen via de website. Met de tekst 'door bestuur aangegeven manier' wordt het mogelijk om meerdere manieren toe te passen.

6.5 : is een stuk tekst weggehaald, omdat dat gaat over financiën en dus in het FR terug te vinden is.

6.6 : is weggehaald, omdat dit ook al in het FR staat.

8. Comité van Aanbeveling

Heel punt 8 is uit het HR gehaald, aangezien het Comité van Aanbeveling is opgeheven.

9. Vertrouwenscontactpersoon

Als laatste is er een nieuw punt toegevoegd aan het HR. Dit punt licht kort toe hoe het binnen Studievereniging PAP werkt met VCP's. Dit is gebaseerd op het Beleid Vertrouwenscontactpersoon dat later door Babette zal worden gepresenteerd. De tekst die hierin staat is dus eigenlijk een samenvatting van het uitgebreidere beleid dat later zal volgen. Mocht je vragen hebben houd die dan even vast voor bij de presentatie van Babette.

9.1 Algemeen: Bij punt 9.1 staat dat een vertrouwenscontactpersoon (VCP) binnen Studievereniging PAP het eerste aanspreekpunt voor leden is wanneer zij in vertrouwen iets willen delen.

9.2 Functie: Bij 9.2 staat dat een VCP meerdere jaren de functie kan vervullen. Wel wordt er jaarlijks een sollicitatieprocedure gehouden waarbij ook de zittende VCP's opnieuw moeten solliciteren.

9.3 Voordracht en samenstelling: Bij 9.3 staat dat de voordracht van VCP's wordt besproken op de ALV. De uiteindelijke aanstelling van een VCP wordt gedaan door de ALV. Het bestuur is verantwoordelijk voor het aandragen van VCP's, de RvA houdt toezicht op het integer verlopen van het sollicitatieproces.

9.4 Verantwoording: Bij 9.4 staat dat de VCP wordt aangesteld door de ALV. De VCP heeft echter geen plicht tot het verantwoorden richting de ALV over inhoudelijke zaken. De VCP moet zich echter wel verantwoorden over zaken rondom diens werkzaamheden (bijvoorbeeld werkdruk, werklast en procedures).

9.5 Verantwoordelijkheid: Tot slot staat er bij punt 9.5 dat de ALV, het bestuur, en de RvA gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het functioneren van de VCP. Sanne Horeman geeft nu Danique weer het woord.

Babette zegt dat de Werkgroep Beleidslijn hier meervoud van moet maken of een VCP zeggen, omdat er waarschijnlijk twee zullen komen.

Sanne Horeman geeft het woord weer aan Danique

- Nu de HR-wijziging is besproken, gaat de ALV over tot het keuren van de HR-wijziging. Daarvoor geeft Danique eerst het woord aan Elske van der Ree om namens de RvA een advies uit te brengen over het stemmen.
 - Siebe vraagt of er nu al gekeurd moet worden. Hij zegt dat als er wijzigingen komen uit vertrouwenscontactpersoon beleid dat de ALV dan weer opnieuw moet stemmen.
 - Danique antwoordt dat de ALV dan eerst het keuren over slaat.

De Werkgroep Beleidslijn en Danique bespreken van de volgorde van de ALV.

- Iris vraagt of ze de ventilatie mag uitzetten, omdat ze heel koud heeft.
- Tommie zegt als grapje, laten we over stemmen.
- Danique zegt tegen Iris dat het natuurlijk mag .

Julia Spaargaren loopt de ALV binnen.

Danique vertelt dat het goedkeuren van de HR verplaatst zal worden naar het einde van de ALV. En Danique doet een wijziging in de agenda om de gedragscode nu te presenteren aangezien Tommie Buster om 21:00 uur de ALV moet verlaten.

10. Presenteren en goedkeuren Gedragscode

Voor het presenteren van het voorstel Gedragscode geeft Danique het woord aan Tommie Buster van de Werkgroep Beleidslijn

Tommie geeft een trigger warning, hij legt uit dat er expliciete woorden gebruikt worden, en dat leden zich vrij mogen voelen om weg te gaan als ze zich niet prettig voelen.

Hij gaat het voorstel voor het instellen van een gedragscode bespreken. Hierbij wil hij de ALV vragen om alle vragen te stellen. Hij benadrukt dat het heel belangrijk is, dat zoiets als een gedragscode breed gedragen wordt binnen de vereniging.

Ten eerste geeft Tommie een korte introductie over waarom de Werkgroep Beleidslijn heeft gekozen om een gedragscode in te stellen. Daarna zal Tommie per punt de gedragscode doornemen en waar nodig nog wat extra toelichting geven.

Algemeen

Zoals in de inleiding beschreven staat in het document is het hebben van een gedragscode een belangrijk onderdeel voor de omgang met elkaar binnen de vereniging. Met de gedragscode hoopt de Werkgroep Beleidslijn een open en inclusieve sfeer te kunnen waarborgen waarin iedereen zich veilig en prettig voelt.

Daarbij is het van belang om een gedragscode op te stellen om de gedragsnormen binnen de vereniging duidelijk neer te leggen. Dit heeft ook als functie om, wanneer er een incident voortkomt, objectief te kunnen oordelen over dit incident. En dat dit niet alleen subjectief door het bestuur gebeurt.

Er is gekozen om op te nemen dat de afspraken van toepassing zijn op alle activiteiten van Studievereniging PAP, in de PAPkamer en wanneer individuen namens of via de Studievereniging PAP aanwezig zijn. Op deze manier hopen de Werkgroep Beleidslijn zo veel mogelijk situaties te dekken. Op deze manier moeten externen zich ook aan de gedragscode houden.

Gedragsafspraken

De Werkgroep Beleidslijn heeft gekozen om eerst in algemene termen neer te zetten wat de Werkgroep Beleidslijn een belangrijke manier van omgang vinden. Dit zijn nog geen concrete regels. De Werkgroep Beleidslijn wilde namelijk dat de regels die later besproken worden wel bedacht zijn vanuit een bepaalde visie.

Gedragsregels

Regel 1: Wij behandelen iedereen gelijkwaardig, ongeacht hun afkomst, sekse, gender, seksuele geaardheid, religieuze overtuiging en politieke kleur of welke andere grond dan ook.

Regel 2: Bedreiging is niet toegestaan met een aantal voorbeelden om duidelijker te maken wat deze incidenten kunnen betekenen. Er is wel gekozen om o.a. te beschrijven zodat de breedte van het document breed kan blijven.

Regel 3: Pesten is niet toegestaan. Hierin is toegevoegd dat het zowel online als offline niet toegestaan is. Ook is er weer gekozen om o.a. te beschrijven zodat de breedte van het document breed kan blijven.

Regel 4: Verbaal geweld is niet toegestaan. Hier zijn een aantal voorbeelden genoemd om het duidelijker te maken wat deze incidenten kunnen betekenen. Ook is er weer gekozen om o.a. te beschrijven zodat de breedte van het document breed kan blijven.

Regel 5: Het versturen van aanstootgevend of ongepast materiaal naar anderen is niet toegestaan. Dit geldt ook weer voor zowel online als offline.

Regel 6: Fysiek geweld of een poging tot fysiek geweld is niet toegestaan.

Regel 7: Seksueel grensoverschrijdend gedrag is niet toegestaan. Hieronder staat een algemene definitie beschreven over wat grensoverschrijdend gedrag is. Deze definitie en voorbeelden zijn gebaseerd op nationale richtlijnen.

Tommie legt uit dat regels 2 tot en met 4 en regel 6 en 7 op elkaar lijken. Echter zijn regel 6 en 7 meer heftige incidenten waar ook eerder objectieve rechtmatige gevolgen aan kunnen zitten. Hierom zijn de regels los van elkaar gehaald.

Regel 8 : Het opzettelijk vernielen van eigendommen van Studievereniging PAP, andere personen of materialen waar Studievereniging PAP gebruik van maakt is niet toegestaan.

Regel 9: Diefstal is niet toegestaan.

Regel 10: Het is niet toegestaan om in het bezit te zijn van drugs, drugs te gebruiken of onder invloed van drugs te zijn.

Tommie geeft uitleg over de voetnoot die beschreven staat in het document. Hij zegt dat de Werkgroep Beleidslijn een lange discussie heeft gehad over of alcohol en drugs onder dezelfde noemer moeten staan. De Werkgroep Beleidslijn heeft ervoor gekozen om het niet te doen, omdat alcohol niet in de opiumwet staat en alle andere drugs wel. Ook legt Tommie uit dat blowen niet is toegestaan ondanks dat het niet strafbaar is, de Werkgroep Beleidslijn heeft hiervoor gekozen, omdat marijuana en hasj wel in de opiumwet staat.

Regel 11: Het is niet toegestaan om binnen te vaperen en/of te roken.

Regel 12: Het drinken van alcohol is toegestaan, mits op de juiste plek en wanneer dit niet tot onaangenaam gedrag, schade of overlast leidt.

Tommie bedankt de ALV voor de input en geeft het woord weer aan Danique.

Het woord gaat weer naar Danique

- Nu de Gedragscode is besproken, gaat de ALV t over tot het keuren van het voorstel Gedragscode. Danique geeft het woord aan Elske van der Ree om namens de RvA een advies uit te brengen over het stemmen.
 - Elske zegt dat de RvA het een is met inhoud en de hier besproken wijzigingen, ze adviseert om voor te stemmen.
- De ALV gaat verder met het stemmen over de Gedragscode zoals net gepresenteerd. Omdat het een stemming over een zaak, en niet een persoon is, zal de stemming openbaar verlopen.
- Wanneer je gemachtigd bent graag het aantal vingers omhoog.
- Tijdens het stemmen zijn er dezelfde vier opties als net Danique vraagt of er nog over zijn.
 - Merel vraagt zich als ze nu voor stemt of het dan wel mits de dingen net zijn benoemd veranderd worden.
 - Danique bevestigt dat het klopt.
- **Er zijn stemmen 38 voor, 0 stemmen tegen, 1 stem neutraal, en 0 onthoudingen van stem.**

Dan keurt de ALV hierbij de Gedragscode met inachtneming van de hier besproken wijziging goed.

De Input Algemene Ledenvergadering zal nu tijdelijk onderbroken worden voor een pauze. De ALV start weer om 20:42.

Yara Nijeboer, Sara de Bruin, Esther van Meulen, Amy Bakker, Fien Nienhaus verlaten de ALV.

Hierbij heropent Danique om 20:45 de Input Algemene Ledenvergadering.

8. Presenteren en goedkeuren Voorstel FR-wijziging

Voor het presenteren van het voorstel FR-wijziging geeft Danique het woord aan Julia Spaargaren van de Werkgroep Beleidslijn.

Julia geeft aan dat zij het document 'Voorstel Wijzigingen Financieel Reglement' kort met de ALV zal doornemen.

Julia vertelt dat de Werkgroep Beleidslijn het gehele document heeft doorgenomen op spellings- en taalfouten en deze heeft aangepast. Ook geeft Julia een voorbeeld dat de Werkgroep Beleidslijn ervoor heeft gezorgd dat 'Huishoudelijk Reglement', 'Financieel Reglement' en 'Algemene Ledenvergadering' eenmalig voluit zijn geschreven en daarna consistent worden genoemd naar HR, FR en ALV. Hiernaast benoemt Julia dat in het gehele document gebruikgemaakt wordt van genderneutrale woorden. 'Zijn' of 'haar' is aangepast naar 'diens'. Ook benoemt Julia dat de Werkgroep Beleidslijn overal voor 'PAP' het woord 'Studievereniging' gezet voor de duidelijkheid en netheid.

6. Betalingsmogelijkheden: Julia geeft aan dat bij punt 6 over betalingsmogelijkheden twee kleine wijzigingen zijn. 'Coördinator intern' is gewijzigd naar 'vice-penningmeester' omdat het al een paar jaar zo is dat de coördinator intern helemaal niet meer een pas heeft omdat het veel logischer is dat de vice-penningmeester een pas op diens naam heeft staan. Ook zegt ze dat aangepast is dat de creditcard tevens op de naam van de vereniging kan staan.

8. declaraties indien: Julia benoemt dat er bij punt 8 over declaraties indienen is er een zinsdeel toegevoegd. Er is toegevoegd dat declaraties ook kunnen worden gedeclareerd door een bericht aan de penningmeester in plaats van middel declaratieformulier.

Julia geeft het woord weer terug aan Danique

- Nu het voorstel van de FR-wijziging besproken is, gaat de ALV over tot het keuren van de FR-wijziging. Daarvoor geeft Danique eerst het woord aan Eva Harteveld om namens de RvF een advies uit te brengen over het stemmen.
 - Eva benoemt dat de Werkgroep Beleidslijn voornamelijk spellingsdingetjes goed heeft aangepast en het nu mooi consequent staat. Ze adviseert namens de RvF om voor te stemmen.
- Dan geeft Danique het woord aan Elske van der Ree om namens de RvA een advies uit te brengen over het stemmen.
 - Elske zegt dat de RvA het ook eens is met de inhoud en sluit zich voor de rest aan bij Eva, dus ze adviseert om voor te stemmen.
- Dan gaat de ALV stemmen over de FR-wijziging zoals deze net is gepresenteerd. Omdat het een stemming over een zaak, en niet een persoon is, zal de stemming openbaar verlopen.
- Wanneer je gemachtigd bent graag het aantal vingers omhoog.
- Tijdens het stemmen zijn er dezelfde vier opties als net Danique vraagt of er nog over zijn.
 - Hier zijn geen vragen over.

- **Er zijn stemmen 32 voor, 0 stemmen tegen, 1 stem neutraal, en 0 onthoudingen van stem.**

Dan keurt de ALV voorstel tot wijziging van het Financieel Reglement met in achtname van de hier besproken wijziging goed.

9. Presenteren en goedkeuren Voorstel Privacybeleid wijziging

Dan gaat de ALV verder met het presenteren van het voorstel Privacybeleid wijziging geeft Danique het woord aan Babette van de Werkgroep Beleidslijn.

Babette geeft aan dat dit beleid per hoofdkop zal worden besproken. Sommige koppen zullen in zijn geheel worden besproken en andere koppen zullen in subkoppen besproken worden. Dit is afhankelijk van het aantal wijzigingen in de tekst.

1. Algemene Bepalingen: dit zijn de algemene bepalingen van ieder officieel document van Studievereniging PAP, hierin is niks veranderd.

2. Persoonsgegevens: Bij punt 2.1 Lidmaatschap is te lezen welke gegevens door Studievereniging PAP bewaard worden. Hier is niet veel in veranderd, vooral wat verouderde punten die zijn weggehaald. Punt 2.2 en punt 2.3 zijn nieuw toegevoegd. Hier wordt uitgelegd voor welke doeleinde de gegevens uit punt 2.1 gebruikt kunnen worden zowel van leden als van externen.

3. Delen en gebruik van persoonsgegevens: Hier is te lezen welke rechten de vereniging en de leden behouden omtrent het delen van persoonsgegevens. Bij 3.1 rechten vereniging is toegevoegd dat Studievereniging PAP bepaalde gegevens mag delen met commissieleden voor een betere organisatie van activiteiten. Daarnaast mogen bepaalde gegevens gedeeld worden met de Raad van Financiën. Punt 3.2 rechten leden is toegevoegd en geeft aan waar leden recht op behouden na delen van gegevens met Studievereniging PAP. Dit is het volgende; leden behouden altijd recht op inzage en correctie van de gegevens. Deze twee spreken voor zich. Daarnaast behouden leden recht op het verwijderen van gegevens, of te wel vergetelheid. Beperking van verwerking houdt in dat leden het recht hebben om te vragen dat Studievereniging PAP tijdelijk stopt met het gebruik van hun persoonsgegevens. Daarnaast behouden leden ook het recht op bezwaar tegen gegevensverwerking. Als laatste behouden leden het recht op dataportabiliteit, ook wel het recht om gegevens over te laten dragen genoemd. Het verschil met het inzagerecht zit in de vorm. Bij dataportabiliteit moet Studievereniging PAP de gegevens in zo'n format aanleveren dat het lid de gegevens makkelijk door kan spelen naar een andere organisatie.

4. Bewaring van persoonsgegevens: Punt 4.1 Doeleinden is hieraan toegevoegd. In punt 4.3 is wat aangepast naar aanleiding van de ledenlogin die sinds vorig verenigingsjaar in gebruik is. Ook is punt 4.6 toegevoegd waarin staat dat leden geïnformeerd worden over het publiceren van gegevens wanneer dit niet strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van diensten. In de overige subkoppen is niks veranderd.

5. Beeldmateriaal: hier is niks aangepast.

6. Alumni: hier wordt benoemd welke gegevens bewaard worden van alumni.

7. Uitzonderingen: hier is ook niks aangepast.

Babette benoemt dat ze bij de laatste punten zijn gekomen en dat deze nieuw zijn toegevoegd. Deze worden samengepakt Punt 8. Melding autoriteit persoonsgegevens verteld wanneer de autoriteit persoonsgegevens op de hoogte wordt gesteld. Punt 9. Melding aan

betrokkenen geeft aan dat leden van een eventuele inbreuk op de beveiliging op de hoogte worden gesteld. En punt 10. Informatie, wijziging en bezwaar geeft aan waarover leden nog contact op kunnen nemen met het bestuur over het Privacybeleid.

Babette geeft het woord weer aan Danique.

- Nu het voorstel is besproken, gaat de ALV over tot het keuren van het Privacy beleid wijziging. Daarvoor geeft Danique het woord aan Elske van der Ree om namens de RvA een advies uit te brengen over het stemmen.
 - Elske zegt dat de RvA het eens met de inhoud en dat er zojuist goede punten naar voren zijn gekomen, ze geeft het advies om voor te stemmen met de wijzigingen die net besproken zijn.
- Dan gaat de ALV stemmen over de Privacybeleid wijziging zoals deze net is gepresenteerd. Omdat het een stemming over een zaak, en niet een persoon is, zal de stemming openbaar verlopen.
- Wanneer je gemachtigd bent graag het aantal vingers omhoog.
- Tijdens het stemmen zijn er dezelfde vier opties als net Danique vraagt of er nog over zijn.
 - Hier zijn geen vragen over.
- **Er zijn stemmen 32 voor, 0 stemmen tegen, 1 stem neutraal, en 0 onthoudingen van stem.**

Dan keurt de ALV hierbij het voorstel tot wijziging van het Privacybeleid met in achtneming van de hier besproken wijziging goed.

Lotte Deusing en Tommie Buster verlaten de ALV 21:00

11. Presenteren en goedkeuren Beleid vertrouwenscontactpersoon

Babette geeft aan dat dit beleid zal per subkop worden besproken. Per punt zal kort worden uitgelegd wat er is opgeschreven en naderhand is er altijd ruimte om vragen te stellen.

Babette begint eerst met een paar koppen samen.

- Zijn er vragen of opmerkingen over het voorblad, het ter informatie, de inhoudsopgave en de inleiding?
- Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Handelingskader:

Hieronder vallen de veiligheidscultuur binnen Studievereniging PAP en de taken en verantwoordelijkheden volgens de statuten.

Beginnende met punt 2.1 Veiligheidscultuur binnen Studievereniging PAP: er wordt gestreefd naar een positieve en veilige sfeer binnen de vereniging waar iedereen zich welkom en geaccepteerd voelt. Alle leden van de vereniging, inclusief bestuur en ereleden, dragen hieraan bij.

2.2 Taken en verantwoordelijkheden volgens de statuten: de statuten vatten de belangrijkste regels van de vereniging samen. Hierin staan de rechten en plichten van alle leden, de verantwoordelijkheden van het bestuur en op welke gronden lidmaatschap beëindigd kan worden.

3. Vertrouwenscontactpersoon:

Waaronder de functieomschrijving valt. Een vertrouwenscontactpersoon afgekort VCP is het eerste aanspreekpunt voor leden wanneer zij in vertrouwen iets willen delen. De VCP's worden aangesteld door de ALV als reactie op een voordracht van het bestuur. Er wordt jaarlijks een sollicitatieprocedure gehouden, het gaat dan om verenigingsjaren. De VCP is vooral een luisterend oor en doet zelf geen onderzoek.

- Zijn er vragen of opmerkingen over punt 3.1 Functie omschrijving?
- Merel: kan alleen het bestuur ieman dvoordragen ?
- Babette: In principe wel, bestuur houdt sollicitatie procedure en draagt vanuit daar mensen voor naar de ALV. ALV heeft wel eindoordeel
- Merel: knikt

Protocol en stappenplan:

Hier worden de 5 stappen uitgelegd van de handelswijze wanneer er een melding wordt gemaakt bij een VCP.

4.1 Kennisnemen van het grensoverschrijdend gedrag: als een lid bij een VCP komt, wordt er eerst een onderscheid gemaakt tussen een gesprek en een melding. Alleen bij een officiële melding wordt er een rapportage opgesteld en wordt deze gedeeld met het bestuur. Bij een officiële melding moet er ook altijd toestemming gevraagd worden voor de rapportage aan het bestuur. Deze rapportages naar het bestuur worden altijd samen met de melder opgesteld. De VCP heeft daarna geen invloed op de keuzes die gemaakt worden over verdere afhandeling van het incident. De VCP informeert enkel de melder over mogelijke vervolgstappen.

4.2 Afwegen van het incident: er zijn 3 mogelijke handelingen die gekozen kunnen worden bij afhandeling van een melding, namelijk geen actie, actie of twijfel. Het is belangrijk om de melder regie te geven bij het proces.

4.3 informatie verzamelen: als er besloten is om actie te ondernemen kan er meer informatie verzameld worden bij de melder en de betrokken personen. Voor deze gesprekken is altijd toestemming van de melder nodig. Deze gesprekken zijn enkel informatief om een zo volledig mogelijk beeld van de situatie te krijgen.

4.4 Handelswijze: na de informatieverzameling moet er een passende handelswijze gekozen worden. Er zijn verschillende sancties mogelijk. Ook hierbij is het belangrijk dat de melder regie heeft en niet benadeeld wordt door het melden van een incident.

4.5 Afronding en evaluatie: na afhandeling van een melding wordt er teruggekeken op het proces en wordt er geëvalueerd over de manier van handelen. De VCP kan nog een afsluitgesprek voeren met de melder indien dit gewild is.

Protocol en stappenplan betreffende een bestuurslid:

Als er een melding gemaakt wordt over een bestuurslid wordt de voorzitter van de RvA ingelicht. De RvA neemt in dit geval de rol van het bestuur over.

- Zijn er vragen of opmerkingen over punt 5. Protocol en stappenplan betreffende een bestuurslid?
- Anne: Er staat op een geven moment een zin dubbel, er kan er een uit denk ik.
- Babette: ja goed gezien dit zal aangepast worden .

Protocol en stappenplan betreffende een RvA-lid:

Als er een melding gemaakt wordt over een RvA-lid, kan het bestuur een deel van de RvA uitsluiten bij het inwinnen van advies over de melding. RvA-leden worden verder hetzelfde behandeld als andere verenigingsleden.

Protocol en stappenplan betreffende een vertrouwenscontactpersoon:

Als er een melding wordt gemaakt over een VCP zal deze op non-actief worden gesteld. Als er twee VCP's zijn binnen een vereniging zal de andere VCP de melding afhandelen, als er maar een VCP is, kan er tijdelijk een nieuwe VCP worden aangesteld om de melding te verwerken. Mocht de melding waar zijn, zal de VCP worden ontheven uit diens rol.

Opheffen vertrouwelijkheid:

Hier worden twee situaties verteld waarbij de vertrouwelijkheid opgeheven kan worden.

8.1 Opheffen geheimhouding rapportage door bestuur met toestemming melder: Het juiste handelen kan vereisen dat (een deel van) de vertrouwelijkheid moet worden opgeheven.

Hiervoor zal toestemming worden gevraagd aan de melder.

8.2 Opheffen vertrouwelijkheid zonder toestemming van melder: er kunnen situaties voordoen waarbij de geheimhouding opgeheven wordt zonder toestemming van de melder. Dit kan als er zeer dringende en ernstige redenen aanwezig zijn, er moet dan wel voldaan zijn aan een aantal voorwaarden.

Communicatie:

hieronder vallen communicatie tussen VCP's en bestuur, communicatie met melder, communicatie met de gehele vereniging, communicatie tussen VCP's en communicatie met andere betrokkenen.

9.1 Communicatie VCP's en bestuur: een melding komt binnen bij een VCP, hier wordt vervolgens een rapportage van gemaakt. Afhankelijk van de melding wordt het bestuur of de RvA ingelicht.

9.2 Communicatie met melder: communicatie tussen bestuur en melder verloopt in eerste instantie via de VCP. Er kan vervolgens overlegd worden of het bestuur direct contact mag opnemen met de melder.

9.3 Communicatie met de gehele vereniging: de afweging of een situatie gedeeld moet worden met de gehele vereniging wordt gemaakt door het bestuur of de RvA. Dit zal slechts gebeuren in zeer uitzonderlijke situaties.

9.4 Communicatie tussen vertrouwenscontactpersonen: De VCP's overleggen niet zonder toestemming van de melder, er moet dan ook nog expliciet gevraagd worden of de melder anoniem wil blijven.

Babette gaat verder bij 9.5 Communicatie met andere betrokkenen: mochten de vertrouwenspersonen van de Universiteit Utrecht geraadpleegd worden voor advies, is het van belang dat er contact wordt gehouden gedurende het hele proces.

Babette geeft Danique weer het woord en bedankt de ALV voor de input.

- Nu het Beleid Vertrouwenscontactpersoon is besproken, gaat de ALV over tot het keuren van het Beleid vertrouwenscontactpersoon. Dan geeft Danique het woord aan Elske van der Ree om namens de RvA een advies uit te brengen over het stemmen.
 - Elske zegt dat de RvA het eens is met de inhoud van het document en ze adviseert wederom voor te stemmen.

- Dan gaat de ALV stemmen over het Beleid Vertrouwenscontactpersoon zoals deze net is gepresenteerd. Omdat het een stemming over een zaak, en niet een persoon is, zal de stemming openbaar verlopen.
- Wanneer je gemachtigd bent graag het aantal vingers omhoog.
- Tijdens het stemmen zijn er dezelfde vier opties als net Danique vraagt of er nog over zijn.
 - Hier zijn geen vragen over.
- **Er zijn stemmen 30 voor, 0 stemmen tegen, 1 stem neutraal, en 0 onthoudingen van stem.**

Dan keurt de ALV hierbij het Beleid vertrouwenscontactpersoon met in achtneming van de hier besproken wijziging goed.

Danique geeft het woord weer aan Sanne Horeman, zij gaat een kopje vertrouwenscontactpersoon bij het HR nogmaals langs. Ze benoemt dat de leden nu juist vragen mogen stellen, ook wanneer iets onduidelijk staat beschreven.

9.1 Algemeen: Bij punt 9.1 staat dat een vertrouwenscontactpersoon (VCP) binnen Studievereniging PAP het eerste aanspreekpunt voor leden is wanneer zij in vertrouwen iets willen delen.

9.2 Functie: Bij 9.2 staat dat een VCP meerdere jaren de functie kan vervullen. Wel wordt er jaarlijks een sollicitatieprocedure gehouden waarbij ook de zittende VCP's opnieuw moeten solliciteren.

9.3 Voordracht en samenstelling: Bij 9.3 staat dat de voordracht van VCP's wordt besproken op de ALV. De uiteindelijke aanstelling van een VCP wordt gedaan door de ALV. Het bestuur is verantwoordelijk voor het aandragen van VCP's, de RvA houdt toezicht op het integer verlopen van het sollicitatieproces.

9.4 Verantwoording: Bij 9.4 staat dat de VCP wordt aangesteld door de ALV. De VCP heeft echter geen plicht tot het verantwoorden richting de ALV over inhoudelijke zaken. De VCP moet zich echter wel verantwoorden over zaken rondom diens werkzaamheden (bijvoorbeeld werkdruk, werklast en procedures).

9.5 Verantwoordelijkheid: Tot slot staat er bij punt 9.5 dat de ALV, het bestuur, en de RvA gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het functioneren van de VCP. Sanne Horeman geeft nu Danique weer het woord.

Sanne Horeman geeft Danique weer het woord.

- Nu HR volledig is besproken gaat de ALV stemmen over de HR-wijziging zoals deze net is gepresenteerd. Omdat het een stemming over een zaak, en niet een persoon is, zal de stemming openbaar verlopen.
 - Elske zegt dat de RvA het weer eens is met de inhoud en de genoemde wijziging, ze adviseert om voor te stemmen
- Wanneer je gemachtigd bent graag het aantal vingers omhoog.
- Tijdens het stemmen zijn er dezelfde 4 opties als net. Danique vraagt of hier nog vragen over zijn.
 - Hier zijn geen vragen over
- **Er zijn stemmen 30 voor, 0 stemmen tegen, 1 stemmen neutraal, en 0 onthoudingen van stem.**

Dan keurt de ALV hierbij het voorstel tot wijziging van het huishoudelijk Reglement met in achtneming van de hier besproken wijziging goed.

Op- en aanmerkingen:

Voorstel wijziging statuten

3.2 Ereleden

- Madelon merkt op dat in het document staat dat ere leden geen contributie betalen, en benoemt dat ereleden PAPlid moeten zijn. En ze vraagt of PAPleden vanaf het moment dat iemand erelid wordt, dan geen contributie meer hoeft te betalen.
 - Marije bevestigt dat Werkgroep Beleidslijn dit ermee bedoeld.

3.5 Besluitvorming bestuur

- Eva merkt op dat Marije zegt tenminste de helft maar in het document staat meer dan de helft. En ze vraagt wat het nu is.
 - Marije zegt dat het meer dan de helft moet zijn. En ze geeft een voorbeeld: Als je met zes bestuursleden bent dan moet je er vier hebben en als je met vijf bent is drie genoeg.

3.7 Beperkingen van bestuursbevoegdheden

- Eva zegt dat in de ene laatste zin van het punt 3.7 staat, als de wijziging niet mogelijk is dat het naar één vijfde van de jaarbegroting zal worden. Hierbij merkt ze op dat dit bedrag op ongeveer hetzelfde uitkomt. Het is dan alsnog niet genoeg om bepaalde transacties te doen voor de studiereis. Ze geeft de suggestie om erbij te zetten met uitzondering van de studiereis.
 - Marije zegt dat ze het een goed idee vindt. Ook benoemt ze dat de Werkgroep Beleidslijn geen concreet bedrag wilde benoemen in het document zodat het mee kan gaan met de groei van de vereniging. Ook vraagt ze aan Eva wat ze ervan vindt als er één vierde van de begroting staat.
 - Eva benoemt dat, dat al veel zou schelen. En ze hoopt dat het niet nodig is om het te meten, aangezien er al best veel controle is bij Studievereniging PAP met de RvA en de RvF.
 - Marije vraagt aan Eva of zij zou voorstellen om dit mee te nemen en te veranderen naar één vierde van de begroting of, of ze zou voorstellen om een regel toe te voegen met uitzondering van/
 - Eva zegt dat ze het zo zo klein mogelijk proberen moeten houden, omdat een studiereis best veel kan kosten, vooral de treintickets. Je zit al snel aan de één derde van een begroting, een studiereis begroting kan soms even groot zijn als de begroting van Studievereniging PAP. Eva geeft de suggestie om uit te zoeken wat hierin mogelijk is, en wanneer het niet mogelijk is een regel met uitzondering van toevoegen.
 - Marije: Dankjewel voor je input
 - Amy vraagt of het om bedragen gaat die Studievereniging PAP voorschiet voor de studiereis.
 - Marije antwoordt dat het klopt, het gaat eigenlijk over alle transacties die worden gedaan. Ze geeft een voorbeeld met als Studievereniging PAP betaalt voor treintickets voor een studiereis.

3.13 Aanstelling van een nieuw bestuur

- Eva zegt dat in de tweede of derde zin staat dat de Werkgroep Beleidslijn dit graag wil specificeren in de statuten en vraagt wat de Werkgroep Beleidslijn dan wil specificeren.

- Marije legt het uit wat in de statuten staat omschreven hoe een nieuw bestuur wordt gekozen, dus dat de ALV het bestuur kiest en de functies aanwijst. Momenteel gebeurt dat niet altijd op deze manier, de Werkgroep Beleidslijn wil het op de manier opschrijven zoals het vaak wordt gedaan.
- Eva zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dit eigenlijk wil veranderen. En vraagt hoe de Werkgroep Beleidslijn het wil specificeren, omdat het fijn is om ruimte te houden voor als het bestuur het over een aantal jaar anders wil doen.
- Marije zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dit ook graag wil. De Werkgroep Beleidslijn wilde het graag specificeren dat er een voorstel wordt gedaan voor de ALV, ze willen dat dit wel concreet in staat, maar dat er wel ruimte is voor eventuele veranderingen. Vervolgens vraagt Marije aan Eva of haar vraag zo beantwoord is.
- Eva zegt ja.

Voorstel wijziging Huishoudelijk Reglement

2.1 Lidmaatschap

- Eva vraagt waarom het veranderd is naar minimaal 4 vakken volgen in plaats dat mensen staan ingeschreven bij 1 van de studies.
 - Sanne Horeman vertelt dat de Werkgroep Beleidslijn hier lang over heeft gediscussieerd en het meerdere malen heeft gewijzigd omdat het erg moeilijk was. Uiteindelijk is de beslissing voor 4 vakken gekomen, omdat het ook een minor kan zijn wat iemand volgt van een andere studie.
 - Eva knikt.
 - Marije vult Sanne Horeman aan met dat op deze manier mensen die een minor van volgen de mogelijkheid krijgen om zich aan te sluiten bij de vereniging die in de richting specificeert.
 - Tommie vult aan dat internationale studenten die voor een half jaar komen dan ook lid mogen worden.
 - Iris merkt op dat er in een zin nog wordt benoemd dat de contributie 15 euro is, en zegt dat deze dan ook nog aangepast moet worden.
 - Sanne Horeman benoemt dat het scherp is dat Iris dit haar opvalt en dat het aangepast zal worden.
 - Eve benoemt dat in de tekst staat dat een lid op moment van lidmaatschap studierend moet zijn met uitzondering van ereleden en zegt dat dit wat breder getrokken moet worden. Ze benoemt dat ze zelf nu niet studierend is maar wel lid, doordat ze in de RvA en RvF zit en zegt dat dit er dan misschien bij kan.
 - Babette benoemt dat ze denkt dat het onder RvA en RvF staat.
 - Sanne Horeman vult aan dat de Werkgroep Beleidslijn het gaat checken.
 - Eva benoemt dat het daar wel bij staat en zegt dat het voor de netheid wel handig is om hier ook te benoemen.
 - Sanne Horeman zegt dat Werkgroep Beleidslijn dit gaat doen.
 - Merel vraagt over de mensen die een minor hebben gevolgd, of het betekent dat ze na die 4 vakken dan nog lid mogen zijn van Studievereniging PAP.
 - Sanne Horeman antwoordt dat het voordeel nu is dat Studievereniging PAP jaarlijkse contributie heeft, dus zodra iemand die vakken niet meer volgt ze zich zullen uitschrijven voor Studievereniging PAP. De Werkgroep Beleidslijn zal na denken over of er hebben gevolg en volgen erin laten staan en niet hebben staan volgen. (25:35)

- Lukas vraagt hierop aansluitend of het geldt voor mensen die 4 vakken hebben gevolgd en dan bijvoorbeeld VOS van een andere universiteit, mogen deze dan ook nog ingeschreven staan bij Studievereniging PAP?
- Sanne Horeman antwoordt dat het wel specifiek gaat om vakken bij Universiteit Utrecht.
- Lukas zegt oke duidelijk.
- Babette zegt dat de Werkgroep Beleidslijn beter 'hebben gevolgd' eruit kan halen om verwarring zoals dit te voorkomen.
- Sanne Horeman is het eens met Babette.
- Madelon zegt dat de Werkgroep Beleidslijn het lid moet op het moment van lidmaatschap studierend zijn aan de Universiteit Utrecht. Ook vraagt ze of de persoon de 4 vakken dan in hetzelfde jaar moet volgen. Ook vraagt ze zich af als iemand in het eerste jaar twee vakken van Pedagogische Wetenschappen doet en in het tweede jaar twee vakken Pedagogische Wetenschappen doet, de persoon in het eerste jaar moet aantonen dat diegene de 4 vakken gaat volgen en lid mag zijn van Studievereniging PAP.
- Sanne Horeman benoemt dat de persoon het altijd zou kunnen aantonen, maar dat dingen wel anders kunnen lopen dan dat ze zouden willen. En ze benoemt dat de Werkgroep Beleidslijn het kan meenemen, maar het wel lastig te formuleren is als de uitzonderingsgevallen worden meegenomen.
- Madelon antwoordt hierop dat ze het begrijpt en dat het haar meer om de verwoording gaat, dat het nu nog te vaag is.
- Sanne Horeman antwoordt hierop dat de Werkgroep Beleidslijn dit ook erg lastig vond, omdat het ook niet te specifiek geschreven kan worden maar het wel duidelijk moet zijn.
- Madelon merkt op dat studenten zich vooral in het begin van het jaar inschrijven voor Studievereniging PAP, maar studenten zich voor de vakken van blok 3 en 4 pas vrij laat moeten inschrijven. Hier moet de Werkgroep Beleidslijn dan ook rekening mee houden in de verwoording, dat men niet weet of iemand de 4 vakken echt gaat volgen.
- Sanne Horeman antwoordt dat de Werkgroep Beleidslijn het gaat meenemen.
- Tommie geeft de suggestie om het te veranderen naar aantoonbaar in het collegejaar waarin iemand zich inschrijft 4 vakken van Pedagogische Wetenschappen gaat doen. Dit betekent dan ook wanneer iemand een minor in het tweede half jaar gaat doen, dat ze ook pas in het tweede half jaar lid kunnen worden.
- Sanne Horeman vult aan dat er dan iemand het vak niet meer gaat volgen of met de studie gaat stoppen. Dan heeft de persoon wel al contributie betaald.
- Madelon benoemt dat, dat het risico is van inschrijven.
- Sara vraagt wat de reden is waarom een student minimaal 4 vakken moet volgen van Pedagogische Wetenschappen. Is dit omdat Studievereniging PAP wil dat studenten die pedagogiek studeren betrokken worden bij de vereniging of is dit geld kwestie dat Studievereniging PAP de contributie niet misloopt.
- Sanne Horeman dat de Werkgroep Beleidslijn hiervoor heeft gekozen omdat op deze manier juist meer aspecten van het Pedagogische Wetenschappen studeren willen betrekken. Voorheen stonden premaster ook niet duidelijk

- uitgedrukt, terwijl Studievereniging PAP ze wel graag wil betrekken en niet alleen bachelorstudenten. En van het geld was een beetje een grapje.
- Sara vraagt zich af of je op deze manier de masterstudenten wel mee worden getrokken en vraagt zich of Studievereniging PAP met open dagen en kennisdagen de masterstudenten wel trekt.
 - Sanne Horeman zegt dat het klopt. En legt uit dat het zo in het HR staat zodat mensen weten wat de eisen zijn om lid te worden. De promotie ligt dus bij Studievereniging PAP zelf om ze aan te trekken.
 - Sara zegt dat ze het begrijpt.
 - Tommie vult Sanne Horeman aan met dat de promotie natuurlijk altijd moet gebeuren, en benoemt dat in het oude HR mensen niet eens lid konden worden. Ook zegt hij dat dit dan eerst veranderd moet worden totdat er goed gepromoot kan worden om bij de vereniging te gaan als masterstudent.
 - Sara benoemt dat ze het een goede invulling vindt.
 - Rachid zegt dat in het document staat en minimaal 4 vakken volgen. Hij benoemt dat er beter het woord of kan staan. Dat er moet staan ingeschreven bij de bachelor Pedagogische Wetenschappen of minimaal 4 vakken volgen.
 - Sanne Horeman zegt dat ze de vraag niet helemaal begrijpt.
 - Rachid legt het nog een keer uit.
 - Tommie dat ze zich moeten hebben aangemeld bij het bestuur en dat ze vier vakken volgen.
 - Sanne Horeman vult aan dat iemand dus niet 2 dingen hoeft te doen, dus minimaal 4 vakken hebben gedaan, het is meer een soort opsomming.
 - Madelon zegt dat Iris net zei dat de vijftien euro nog benoemd staat. En zegt ze dat na haar mening de hele zin al overbodig is. De premaster en masterstudenten zijn bovenin het stukje al genoemd dat ze in de criteria zitten, dus het is logisch dat zij dan ook jaarlijkse contributie betalen.
 - Sanne Horeman zegt dat de Werkgroep Beleidslijn het gaat meenemen.

2.2: Beëindigen lidmaatschap

- Amy vraagt wanneer iemand een tussenjaar neemt of ze dan nog wel contributie moet betalen als je bij Studievereniging PAP wil blijven.
 - Sanne Horeman antwoordt met als iemand een tussenjaar neemt, zou diegene zich kunnen uitschrijven. Dan betaal je geen 15 euro, en als je je niet uitschrijft sta je nog in het systeem en betaal je wel. Het ligt bij het lid zelf. Er zal dan ook niet iets van een korting komen voor het lid, de Werkgroep Beleidslijn wil zoveel mogelijk iedereen gelijk trekken met contributie betalen.
 - Iris merkt op dat in het document iets staat over de alumni commissie en zegt dat deze commissie al een tijdje niet meer bestaat. Ze vraagt zich af of het moet blijven staan.
 - Sanne Horeman benoemt dat de Werkgroep Beleidslijn hier een discussie over heeft gehad. Er is besloten om het wel te laten staan, omdat de Werkgroep Beleidslijn eigenlijk niet zeker weet of de commissie officieel is opgeheven.
 - Babette vult aan dat het op deze manier makkelijk is voor het volgend bestuur om dit wel op te richten als ze dat willen.

- Lukas zegt dat er bij een eerder punt duidelijk moet staan dat je studeert aan de Universiteit Utrecht. En hij vraagt zich af of het bij dit stuk dan ook duidelijk moet staan aangegeven als criterium.
- Madelon zegt dat ze het wel zou laten staan.
- Tommie zegt dat het er wel uit zou kunnen omdat Studievereniging PAP overgaat op jaarlijkse contributie.
- Madelon zegt dat ze het hiermee eens is.
- Sanne Horeman zegt dat sommige leden een tussenjaar nemen en er niet over nadenken om zich uit te schrijven. Het moet duidelijk ergens staan dat je moet uitschrijven als je de jaarlijkse contributie niet meer wil betalen.
- Madelon vraagt of het ook nog ergens staat dat leden zich moeten uitschrijven.
- Sanne Horeman zegt ja.
- Madelon zegt dat de zin dan weg zou kunnen en dat het belangrijk is zoals Sanne Horeman benoemde dat het wel ergens moest staan dat leden zich bewust moeten uitschrijven.
- Sanne Horeman zegt dat ze niet zeker weet of dit ook nadrukkelijk in de statuten staat, maar dat de Werkgroep Beleidslijn dit nog even gaat checken of dat ergens goed geschreven staat en anders zal het toegevoegd worden.
- Madelon benoemt dat het belangrijk is dat het ergens zwart op wit staat.

2.4.1: Overschrijding

- Tommie zegt dat de Werkgroep Beleidslijn hier nog tijdelijke schorsing tussen haakjes bij moet zetten, anders dan ontheffing van lidmaatschap en schorsen hetzelfde.
 - Sanne Horeman zegt dat een schorsing altijd tijdelijk is.
 - Tommie zegt dat een schorsing ook voor onbepaalde tijd kan zijn en dat het dan niet meer klopt. Het is handig als er tussen haakjes tijdelijke schorsing staat.
 - Merel vraagt wie de sancties bepaald?
 - Sanne: Het bestuur, en dat staat dus nu ook in de statuten en dat wil de Werkgroep Beleidslijn niet wijzigen.
 - Tommie vult aan dat het bestuur in principe mag beslissen maar de ALV is eindverantwoordelijke en mag het bestuur altijd terug roepen als ze het niet eens zijn met de sanctie.
 - Lukas benoemt dat het misschien netjes is om de verschillende sancties op volgorde van extreme in plaats van willekeurig.
 - Sanne Horeman zegt dat de sancties nu staan van van niet erg naar erg.
 - Lucas zegt dat hij het andersom logischer vind.
 - Sanne Horeman zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dit gaat veranderen.
 - Madelon vraagt of er een soort minimum en maximum op de tijd van schorsing staat en vraagt of er een soort richtlijn over lengte van de schorsing is.
 - Sanne Horeman denkt van wel, in de statuten staat wel meer over wat de sancties inhouden en meer over de tijden. De Werkgroep Beleidslijn wilde dit niet specifiek in het HR neerzetten zodat bestuur zelf kan kiezen.
 - Madelon zegt dat ze dat logisch vindt. En ze vraagt zich af of je iemand dan ook een soort trap moet aflopen, dus eerst een schorsing of iets dergelijks. Ze

vraagt zich af of er iets voorafgaand is voor het ontzeggen van een lidmaatschap, omdat het een hele drastische maatregel is.

- Tommie zegt dat in statuten ook staat beschreven als je schorsing van ongeveer 2 maanden hebt, dat hierna een naar wordt genomen over ontzegging van lidmaatschap of opheffen van de schorsing, op deze manier kan je niet langer dan die tijd geschorst zijn.
- Madelon zegt dat ze het snapt en dat het dan niet hier inderdaad nog een keer benoemd hoeft te worden.

2.4.2.: Regels

- Merel vraagt of het bestuur de regels van tevoren bepaalt dat een actie een bepaald gevolg heeft.
 - Sanne Horeman antwoordt dat in de gedragscode staat wat de regels zijn.
 - Tommie vult aan dat er geen lijst wordt gemaakt met scenario's en bijbehorende sancties, want elke situatie is weer anders.
 - Sanne Horeman zegt dat de reden voor de sancties er wel in staan, maar deze niet gekoppeld zijn aan een specifieke situatie.
 - Eva zegt dat het voor het bestuur best een lastige beslissing kan zijn en vraagt of het bestuur advies mag vragen aan hun RvA.
 - Sanne Horeman antwoordt met dat het wel mag, maar dit gaat vooral omdat het bestuur eindverantwoordelijk is voor de beslissing zelf en dat deze wordt overgedragen aan de persoon. Het bestuur mag altijd advies vragen aan hun organen en desnoods naar hogere organen van bijvoorbeeld de universiteit.
 - Tommie vult aan dat hier staat dat het bestuur ervoor zorgt dat er iets mee wordt gedaan en stel dat het bestuur beslist om een commissie hiervoor aan te stellen, dan heeft het bestuur de verantwoordelijkheid om het te regelen al uitgevoerd.

4.2: Rechten van leden

- Madelon vraagt of hier dan ook schriftelijke of per mail moet staan. Bij de andere staat alleen per mail, ze vraagt zich af of het uitmaakt.
 - Sanne Horeman zegt dat het voor de consistentie de Werkgroep Beleidslijn wel per mail erachter kan zetten.

4.4: Verloop ALV's

- Anne vraagt of er niet altijd 3 ALV's zijn. De WALV, de HALV en de KALV.
 - Sanne Horeman zegt dat de Werkgroep Beleidslijn hier een discussie over heeft gehad omdat het bij WALV lastig te bepalen is bij welk verenigingsjaar deze hoort.
 - Anne zegt oke
 - Lukas sluit hierop aan en zegt dat het toch niet uitmaakt in welk jaar die valt aangezien er elk jaar een WALV is, dus wel elk jaar toch drie?
 - Tommie zegt dat het ook afhankelijk is van hoe dit met financiën wordt geregeld. Aanstaaende wissel doet Iris ook in haar boekjaar en de afgelopen wissel ook, dat zou betekenen dat er dit jaar 2 wissels zijn geweest en volgend jaar, hierom kan je het niet vastzetten.
 - Lukas zegt oke.

- Eva zegt dat een boekjaar op 1 september begint, dus de volgende wissel hoort bij het 23e bestuur, en ze zegt dat ze het op deze manier zou aanhouden.
- Tommie zegt dat een boekjaar niet per se gelijk hoeft te lopen met je verenigingsjaar, er zou eerder gewisseld kunnen worden.
- Eva vraagt of Tommie voor 1 september bedoeld.
- Tommie zegt dat hij dat bedoeld.
- Sanne Horeman zegt dat er nu jarenlang na 1 september wordt gewisseld, hier kan een verschuiving plaatsvinden. Ook zijn er wel eens ideeën gevallen om de WALV anders in te delen met een ceremonieel deel. Hierom vond de Werkgroep Beleidslijn de WALV moeilijk inschatten en is er gekozen voor minimaal 2 ALV's.
- Marije zegt dat in de statuten staat dat er minimaal 2 ALV's moeten plaatsvinden, vandaar dat de Werkgroep Beleidslijn dus ook voor de 2 heeft gekozen.

5.1: Functies van commissies

- Iris vraagt of ereleden niet in een commissie zitten mogen.
 - Sanne Horeman zegt dat ze het lastig vindt.
 - Tommie heeft het idee om de woorden in principe in de zin te zetten, zodat het wel mogelijk is.
 - Babette zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dit niet heeft besproken.
 - Sanne Horeman zegt dat de Werkgroep Beleidslijn in principe in de zin zet of kijken of ereleden überhaupt in een commissie willen.
 - Iris zegt dat er ook studierend erelid van gemaakt kan worden.
 - Sanne Horeman zegt dat in principe in de zin zetten het slimste plan is.
 - Tommie is het hiermee eens en benoemt dat de situatie ook al ondervangen is als diegene zich wil uitschrijven maar nog wel de commissie wil doen afmaken dat jaar.
 - Sanne Horeman vraagt of er verder nog vragen of opmerkingen zijn over punt 5.2.
 - Merel vraagt zich af wanneer iemand een erelid is en wie dit bepaald.
 - Sanne Horeman antwoordt dat het in de statuten staat, hier staat duidelijk beschreven dat het bestuur dat kan bepalen of iemand aandragen kan iemand aandragen.
 - Amy vraagt wat er gebeurt wanneer iemand van het bestuur erelid wordt. En ze vraagt of het bestuur dit dan beslist.
 - Sanne Horeman antwoordt dat de ALV dit uiteindelijk bepaalt. Een lid kan ook iemand aandragen en dan beslist ALV of diegene erelid wordt, zo zal het ook gaan als het gaat om een bestuurslid.

5.3: Commissieleden

- Amy vraagt waarom hier dan wel de commissies Promocie en Introcie staat, want deze blijven ook niet per se altijd.
 - Babette zegt dat Amy een goed punt heeft. De Werkgroep Beleidslijn kan ervan maken met uitzondering van commissies die later in het jaar starten.
 - Tommie zegt dat dit stuk er ook uit kan.

6: Activiteiten

- Kimberly vraagt zich af waarom bij andere niet-studie-inhoudelijke activiteiten zoals een borrel geen externen mogen komen.
 - Sanne Horeman zegt dat het een goede vraag is. Ze antwoordt met dat de activiteiten voor de leden die zich hebben ingeschreven, want de leden betalen ook hiervoor contributie. Het bestuur mag altijd samen overleggen met de commissie om het ook voor externen open te zetten zodat er meer inschrijvingen zijn, of wat voor reden dan ook. De kern ligt wel bij dat het voor PAPpers is en voor studie-inhoudelijk is het wel voor extern zodat Studievereniging PAP nieuwe leden kan trekken of mensen met een overlappend werkveld. Het is hier ook niet specifiek ingezet zodat het bestuur hier nog van kan afwijken.
 - Kimberly zegt dat ze het begrijpt.
 - Anne legt uit dat Studievereniging PAP geld inlegt voor de activiteiten, het geld komt uit de contributie en de volledige begroting . Als je dat geld gaat gebruiken voor activiteiten met externen zou dat niet netjes zijn.
 - Tommie vult aan dat het doel van Studievereniging PAP, volgens de statuten, is om leden van de vereniging met elkaar te binden, als Studievereniging PAP geld gaat uitgeven aan externen gaat het tegen de grondslag in van Studievereniging PAP.
 - Sara vraagt dat de studie-inhoudelijk vooral de activiteiten van de Studiecie en Sympocie zijn. En ze zegt dat de Studiecie eigenlijk nooit open is voor externen.
 - Anne antwoordt dat dit wel altijd zo is.
 - Sara zegt dat er nooit externen meegaan.
 - Sanne Horeman zegt dat externen wel mogen.
 - Anne zegt dat op de ABA workshop 1 externe aanwezig was.
 - Siebe vraagt of de studiereis ook telt als studie-inhoudelijke activiteit.
 - Marije antwoordt nee.
 - Siebe vraagt of dit ergens benoemd staat, want er zijn wel studie-inhoudelijke activiteiten tijdens de reis.
 - Tommie zegt dat De Werkgroep Beleidslijn het hier wel een keer over heeft gehad. Er zijn weleens externen mee geweest op studiereis als opvulling, omdat er anders verlies gemaakt zou worden. De leden gaan hier altijd voor.

6.3: Inschrijving activiteit

- Lukas vraagt of borrel die doorgaat na middernacht telt dat als een meerdaagse activiteit?
 - Sanne Horeman zegt nee want het is niet meer dan 24 uur.
 - Tommie benoemt dat een scherpe opmerking is.
 - Lukas zegt dat hij het begrijpt.
 - Constance vraagt of het ergens beschreven staat, wanneer iets een meerdaagse activiteit is.
 - Sanne Horeman antwoordt dat het wel in het FR staat, maar dat ze het niet zeker weet.
 - Eva bevestigt dat het in het FR staat.

9.1: Algemeen

- Eva zegt dat hier staat dat het vertrouwenscontactpersoon het eerste aanspreekpunt is binnen Studievereniging PAP, en ze vraagt zich af wat dat inhoud. Binnen de

vereniging is er ook het bestuur en de RvA, waar mensen iets mee kunnen delen. Ze vraagt wat het dit verschil maakt als de VCP'er nu het eerste aanspreekpunt is.

- Sanne Horeman zegt dat het een goede vraag is en dat de Werkgroep Beleidslijn het woordje 'kan' erbij kan zetten of toevoegen wanneer leden niet bij een bestuur of RvA terecht willen dat dan de VCP'er is.
- Babette zegt dat het beter is om het woord 'kan' erbij te zetten. Het is de bedoeling dat de VCP'er dichterbij leden staat dan bestuur of de RvA.
- Eva zegt dat ze het begrijpt en zegt dat de Werkgroep Beleidslijn het beter minder stellig kan neerzetten.
- Sanne Horeman zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dit zal gaan doen.

9.3: Voordracht en samenstelling

- Sanne van der Geest vraagt, als het bestuur dit jaar een VCP wil aanstellen, is het dan voor een jaar vanaf dat moment of voor het verenigingsjaar.
 - Babette zegt per verenigingsjaar wisselen, dus dat het voor dit bestuur een half jaar zou zijn, omdat het halverwege het verenigingsjaar is.
 - Sanne Horeman vult aan dat VCP's meerder verenigingsjaren kunnen doen en dat het dan niet erg is als de eerste keer voor een half jaar is.
 - Sanne van der Geest geeft de suggestie om dit wel toe te voegen in het document.
 - Merel vraagt of de VCP's in commissies of andere organen zitten.
 - Babette antwoordt dat er een aparte handleiding is voor VCP's waarbij er meer uitleg staat voor het bestuur waar ze aan moeten denken zoals binnen de vereniging of buiten de vereniging iemand zoeken. De Werkgroep Beleidslijn heeft besloten deze niet bij te zetten, want er staat heel veel in wat niet als belangrijk wordt gezien voor het beleid. In dit document staat dat het afgeraden wordt dat VCP's in commissies en andere organen zitten.
 - Merel vraagt hoeveel er zullen komen.
 - Babette antwoordt dat er 2 worden aangeraden.
 - Sanne Horeman vraagt of er nog meer vragen zijn.
 - Aiden merkt op wanneer er meerdere zijn dat er dan een moet staan in plaats van de.
 - Sanne Horeman zegt dat het klopt en dat de Werkgroep Beleidslijn dit zal aanpassen.

9.4: Verantwoording

- Madelon vraagt of die eerste echter weg kan.
 - Sanne Horeman bevestigt dat dit kan.

Gedragscode

Regel 6: Fysiek geweld of een poging tot fysiek geweld is niet toegestaan.

- Merel zegt dat geweld met het in bezit zijn van gevaarlijke objecten niet toegestaan is maar vraagt zich af of je wel gevaarlijke objecten mag meenemen, zoals een mes meenemen naar de PAPkamer of activiteiten.
 - Siebe zegt dat een mes meenemen überhaupt strafbaar is.
 - Madelon zegt dat het ligt aan wat voor mes het is.
 - Tommie benoemt dat Merel een goed punt heeft, hij stelt voor om te veranderen naar met/of in het bezit zijn van gevaarlijke objecten.

- Merel vindt dat een goed idee.

Regel 7: Seksueel grensoverschrijdend gedrag is niet toegestaan.

- Elske zegt dat bij punt 7 ongepast uitrekken van eigen kleding staat en vraagt zich af of het niet veranderd moet worden naar ongepast/ongewenst. Wanneer iemand ongepast iemands kleren uittrekt dan is dat ook ongewenst, of valt dit onder ongewenste aanrakingen.
- Tommie antwoordt met wanneer iets ongewenst is, is het automatisch ook ongepast.
- Elske is het daarmee eens maar ze dacht dat het taaltechnisch beter zou kloppen.
- Tommie zegt dat ongewenst en ongepast wel onder elkaar kunnen vatten, maar dat de Werkgroep Beleidslijn er ook ongepast/ongewenst kan van maken.

Regel 8: Het opzettelijk vernielen van eigendommen van Studievereniging PAP, andere personen of materialen waar Studievereniging PAP gebruik van maakt is niet toegestaan.

- Merel zegt dat deze regel duidelijk is, maar vraagt zich af wie bepaald wanneer het opzettelijk of niet is gedaan.
 - Tommie antwoordt met dat het bestuur verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de gedragscode onder noemer van de ALV. In het HR staat gedekt dat Studievereniging PAP nooit aansprakelijk is.
 - Merel zegt oke en vraagt wat er moet gebeuren als een lastig wat bijvoorbeeld gaat over aanranding en het verhaal onduidelijk is en waarbij er twee kanten zijn. Ze vraagt of het bestuur dan de knoop doorhakt en beslist wat er gaat gebeuren.
 - Tommie antwoordt dat het bestuur er voor moet zorgen dat er een besluit gemaakt wordt, de manier waarop het besluit tot stand komt kan verschillend zijn. Het bestuur kan een commissie of de RvA vragen om hulp. In essentie zal het bestuur de beslissing maken, omdat er nog geen andere procedure geschreven is. En hij vraagt of haar vraag zo beantwoord is.
 - Merel zegt dat ze het begrijpt en geeft aan dat haar vraag beantwoord is.

Regel 10: Het is niet toegestaan om in het bezit te zijn van drugs, drugs te gebruiken of onder invloed van drugs te zijn.

- Amy zegt wanneer 1 van de regels wordt overtreden, dan krijg je eerst een waarschuwing. Ze vraagt zich af wanneer iemand tijdens een PAPactiviteit blowt omdat diegene dat chiller vindt dan drinken, diegene dan geschorst kan worden.
 - Tommie legt uit dat schorsing niet de eerste consequentie zal zijn, eerst zal er een waarschuwing komen dat diegene moet stoppen. Het kan ook zijn dat diegene een schorsing krijgt van een activiteit, en dat die gelijk wordt weggestuurd. Binnen de Studievereniging is er vaker discussie geweest over blowen omdat het je eigen keuze is. De Werkgroep Beleidslijn heeft ervoor gekozen dat er niet geblowt mag worden omdat het nu wiet is, maar je kan ook andere dingen roken die in de trant vallen die wel in de opiumwet staan.
 - Amy zegt dat ze het begrijpt.
 - Sanne Horeman zegt wanneer PAPlid wordt dat zij ook akkoord gaan met de gedragscode waarin staat dat blowen niet getolereerd wordt.

- Tommie vult aan dat hij eerder heeft gehoord dat het blowen even legaal is, en hij denkt van maar roken is ook legaal maar dat ga je ook niet in een ziekenhuis doen dat zijn de regels, net zoals dit een regel is.
- Merel vraagt zich af vanaf wanneer deze gedragscode in werking treedt. Er werd eerder benoemd, iedereen heeft ermee ingestemd toen zij zich ingeschreven voor Studievereniging PAP, en zegt dat zij dit niet heeft gedaan toen zij lid werd.
- Tommie zegt wanneer alles uiteindelijk wordt ingestemd zoals de nieuwe statuswijziging enzo, dat Studievereniging PAP iedereen een mailtje moet sturen over dat er wijzigingen hebben plaatsgevonden, wanneer je het er niet mee eens bent kan je je uitschrijven.
- Sanne Horeman vult aan dat leden dus wel op de hoogte worden gesteld dat het in gaat.

Regel 11: Het is niet toegestaan om binnen te vaperen en/of te roken.

- Jessie vraagt zich af of er regels zijn over de plekken waar rookvrije generatie borden staan. En ze vraagt wanneer er een PAP activiteit is en er een schoolplein staat met het bordje van rookvrije generatie of het dan telt als binnen.
- Tommie antwoordt dat er binnen sowieso niet gerookt mag worden. Als er buiten een bordje staat met rookvrije generatie en dus gebieden waarbij roken verboden is mag je worden gestuurd door de handhaving. Het is niet aan Studievereniging PAP om daar een oordeel over te vellen, dat mag handhaving doen.
- Jessie zegt dat ze het begrijpt.

Regel 12: Het drinken van alcohol is toegestaan, mits op de juiste plek en wanneer dit niet tot onaangenaam gedrag, schade of overlast leidt.

- Aiden vraagt zich of hier benadrukt moet worden dat het alleen boven de 18 jaar is toegestaan voor de volledigheid.
 - Tommie zegt dat de Werkgroep Beleidslijn het gaat aanpassen.
 - Elske vraagt of hier ook niet iets moet staan van het aanmoedigen van drank drinken is niet toegestaan. Dus dat er ergens duidelijk staat dat men een ander niet mag dwingen om te drinken.
 - Tommie zegt dat dit bovenin het wordt benoemd.
 - Elske zegt dat ze het niet duidelijk genoeg vindt staan.
 - Tommie zegt dat de Werkgroep Beleidslijn kan toevoegen met eigen toestemming of mist akkoord.
 - Tommie vraagt of iemand nog ideeën heeft of de Werkgroep Beleidslijn nog heeft gemist wat in het document moet staan.
 - Amy vraagt zich af of er geen vriendjespolitiek ontstaat als een vriend van het bestuur te dronken is geweest en iets heeft gedaan, dat er voor hen mindere strenge regels gelden.
 - Tommie zegt dat het een goede vraag is, en hij zegt dat de ALV hier uiteindelijk ook verantwoordelijk voor is, de ALV kan het bestuur altijd terug roepen. Zulke incidenten worden binnen Studievereniging PAP wel besproken en zo zal het ook op de ALV een agendapunt worden.
 - Marije vult aan dat in de statuten staat beschreven wat er gebeurt bij het persoonlijk belang van het bestuur, dus dat dekt de vriendjespolitiek ook weer.

- Eva zegt dat het voor de leden goed is om te weten, wanneer je het niet eens bent met het bestuur je ook altijd bij de RvA terecht kan. Ze benoemt ook dat het kan lastig zijn omdat bestuur een soort vriendengroep is, maar je kan altijd naar de RvA en straks ook naar de vertrouwenscontactpersoon.
- Tomie benoemt dat het een goed punt is van Eva.
- Merel vraagt zich af of het verstandiger is om bepaalde dingen vast te stellen, dus dat bepaalde acties bepaalde consequenties hebben om misverstanden te voorkomen. Ze zegt dat het dan ook wel weer lastig is, want iedere situatie heeft meerdere kanten, en ze zegt dat het bij de meest heftige consequentie wel handig is om vast te stellen wanneer het bestuur dit kan inzetten.
- Tommie zegt dat hij het in principe wel eens is met Merel. Hij zegt dat het wel lastig is omdat je dan daarmee situaties gaat krijgen waarvan je niet voorziet dat ze gaan gebeuren en dat het bestuur dan niet meer iemand schorsen. Om dingen op deze manier vast te stellen, wat ze ook niet doen op nationaal heel grote evenementen, omdat je dan de ingang houdt om een soort rechtspraak met meerdere kanten van het verhaal.
- Merel zegt dat ze het begrijpt.

Voorstel wijziging Financieel Reglement

6. Betalingsmogelijkheden

- Iris zegt dat op de primaire betaalpas de naam van de penningmeester staat, maar dit is niet altijd de naam van de huidige penningmeester. Ze vraagt of dit er nog expliciet bij hoort te staan, want haar passen staat nu op namen van vorige penningmeesters.
 - Julia Spaargaren vraagt of ze vooral in het begin van het jaar bedoeld, rondom de wisseling van besturen.
 - Iris antwoordt met nee, het hele jaar blijft deze naam erop staan. En vraagt of het er nog bij moet staan dat het niet per se de huidige penningmeester is.
 - Tommie zegt dat het eigenlijk wel zo moet en dat het volgens de KVK niet mag hoe Studievereniging PAP het nu doet.
 - Siebe vult aan dat in principe de betaalpassen op de naam van de huidige penningmeester moeten staan.
 - Iris zegt dat ze het begrijpt

Voorstel voor wijziging Privacybeleid

4. Bewaring van persoonsgegevens

- Eva zegt dat het ook goed is om iets aan te vullen over bewaring van persoonsgegevens als het bestuur uittreedt. Ze legt uit dat het bestuur soms iets moet downloaden waar persoonsgegevens in kunnen staan, waardoor het wel op hun laptop staat. Ze geeft een suggestie dat er bijvoorbeeld binnen zoveel dagen alle gedownloade dingen van Studievereniging PAP verwijderd moeten zijn.
 - Babette zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dit gaat toevoegen bij 4.7 dat bestuursleden binnen bepaalde termijn persoonsgegevens op hun eigen apparaten verwijderd moeten hebben.
 - Merel vraagt zich af of het punt van Eva dan ook niet zou moeten tellen voor commissieleden.
 - Babette zegt dat ze het met Merel eens is.

- Sanne Horeman zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dan nog moet nadenken over hoe het gecontroleerd moet worden, of het gecontroleerd moet worden of dat het meer uit vertrouwen van de desbetreffende personen wordt gedaan.
- Babette vraagt of de ALV hier ideeën over heeft.
- Marije zegt dat de desbetreffende personen zich er gewoon aan te houden hebben, want ze gaan akkoord met alle documenten waaronder deze. Dus ze zou niet alles checken bij iedereen. Mocht iemand zich niet aan het document houden dan een sanctie opleggen.
- Iris zegt dat het expliciet opgenomen kan worden in de draaiboeken van de commissies, dat het nog een keer extra wordt benadrukt.
- Babette zegt dat het een goed idee is.

8. Melding van autoriteit persoonsgegevens

- Rachid vraagt wie de autoriteit van de persoonsgegevens is.
 - Babette antwoordt dat daar een website van is, en dat de Werkgroep Beleidslijn deze wel kan toevoegen.
 - Tommie: persoonsgegeven is wel onderdeel van .. 1:39
 - Marije vult aan dat de Werkgroep Beleidslijn geen links moet toevoegen, omdat deze kunnen verlopen.
 - Iris vraagt of Autoriteit Persoonsgegevens met of zonder hoofdletter is.
 - Babette denkt dat het met hoofdletter is.
 - Tommie stelt voor om ook het e-mailadres uit het document te halen, want ook veranderd worden. Ook zegt hij dat het wel online te vinden is.
 - Sanne Horeman stelt voor dat er ook kan staan dat leden het aan de voorzitter kunnen vragen.
 - Babette zegt dat ze de Werkgroep Beleidslijn er nog een keer naar gaat kijken.

Beleid vertrouwenscontactpersoon

3. Vertrouwenscontactpersoon

- Merel vraagt of het bestuur alleen iemand kan voordragen.
 - Babette antwoordt met in principe wel, het bestuur houdt een sollicitatieprocedure en draagt vanuit daar mensen voor aan de ALV. De ALV heeft wel het eindoordeel.

4.1 Kennisnemen van het grensoverschrijdend gedrag

- Merel vraagt of de meldingen anoniem zijn of dat ze bekend worden gemaakt aan het bestuur.
 - Babette antwoordt dat het ligt aan de melder zelf, als de melder anoniem wil blijven dan blijft die anoniem en anders kan het wel gezegd worden.

5. Protocol en stappenplan betreffende een bestuurslid

- Anne merkt op dat er in de tweede en de vierde zin dezelfde inhoud staat, een van deze kan eruit gehaald worden.
 - Babette zegt dat Anne dit goed heeft gezien en dat de Werkgroep Beleidslijn dit zal aanpassen .

6. Protocol en stappenplan betreffende een RvA-lid

- Lukas zegt dat hier duidelijk staat bij bestuur een deel van RvA-lid kan uitsluiten, en zegt dat dit dus een sanctie is, maar in het vorige document staat dat bij iedere sanctie die het bestuur oplegt de ALV ook mag meestemmen .

- Babette antwoordt dat dit staat erin omdat de RvA leden ingestemd worden op de ALV en ook worden uitgestemd, hetzelfde geldt voor de RvF leden.
- Lukas zegt dat hij het duidelijk vindt.

8.1 Opheffen geheimhouding rapportage door bestuur met toestemming melder

- Iris heeft een vraag over 8.1 en 8.2. Ze vertelt dat bij 8.1 eerst een deel van tussenhaakjes staat en dan de vertrouwelijkheid en bij de laatste zin staat 'enkel bij toestemming wordt de vertrouwelijkheid opgeheven'. Bij 8.2 staat een deel van weer tussenhaakjes over de vertrouwelijkheid. Iris stelt voor om voor de volledigheid bij alles wat over vertrouwelijkheid gaat 'een deel van' toe te voegen.
- Babette zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dit zal aanpassen.

9.2 Communicatie met melder

- Merel vraagt zich af als er een melding van grensoverschrijdend gedrag wordt gemaakt, maar de melder wil de naam niet noemen of er dan een rapport gemaakt kan worden.
 - Babette antwoordt dat bij een officiële melding er wel altijd een rapport wordt opgemaakt, onafhankelijk of je nu wel of niet weet wie het heeft gedaan. De VCP probeert wel de melder te zoeken wie de dader, maar als dit niet lukt heeft de VCP ook zijn grenzen. De melder kan doorverwijzen naar andere instantie en als de melder het uiteindelijk niet wil vertellen wie het heeft gedaan of wie erbij betrokken is, kan er verder niks worden gedaan. Ook zegt ze dat er hulp ingeschakeld worden van de vertrouwenscontactpersoon van de universiteit of mensen die beter opgeleid zijn voor deze situaties dan een VCP.
 - Merel zegt dat ze het begrijpt en vraagt wanneer de melder wel de naam noemt of dan beide namen in het bestand komen te staan, als in het slachtoffer en degene die het gedaan heeft.
 - Babbette legt uit dat de melding anoniem is naar het bestuur. Het ligt er ook aan of de melder wil dat er iets mee gedaan wordt. Het hangt af van wat de melder wil, het kan zijn dan de melder het alleen wil melden en dat er verder niks mee wordt gedaan. Als de melder zegt dat er iets moet gebeuren dan zal de naam wel worden bekendgemaakt.
 - Merel vraagt zich af wat gebeurt als de melding achteraf niet waar of anders is dan gedacht. Ook zegt ze dat het niet fijn zou zijn als iemand een melding van haar maakt, waarbij er een rapportage wordt gemaakt, terwijl ze niets heeft gedaan.
 - Babette legt uit dat in principe de rapportage worden gedeeld met bestuur maar verder niet worden opgeslagen. De VCP houdt diens persoonlijke drive bij. Na elk verenigingsjaar wordt deze drive opgeruimd en als de situatie niet blijkt te kloppen zal het sowieso worden weggehaald.
 - Merel benoemt dat fijn is dat na ieder verenigingsjaar dit sowieso gebeurt.
 - Sanne Horeman zegt bij een situatie waarbij de melder niet wil dat de dader benaderd wordt, maar als de melder een naam noemt zal die persoon wel betrokken worden.

9.4 Communicatie tussen vertrouwenscontactpersonen

- Iris vraagt of alle toestemmingen ook zwart op wit moeten staan.
 - Babette zegt dat deze mondeling moeten zijn
 - Iris zegt dat het slim is om dit wel zwart op wit te hebben, op deze manier voorkom je dat iemand zegt dat het niet gedeeld mag worden.

- Babette zegt dat toegevoegd kan worden in de rapportage die de VCP maakt.
- Iris zegt dat haar dat een goed idee lijkt.

Bijlage 1: Mogelijke doorverwijzingen naar instanties

- Constance zegt dat hier wel linkjes in staan, en zegt dat het zo kan zijn dat de link ieder jaar verandert. Ze vraagt of het bestuur dan elk jaar gaat checken of die het nog doet.
 - Eva zegt dat dit soort dingen zo laagdrempelig gemaakt moeten worden. Ze zegt dat het linkje er wel in moet blijven. Ze geeft de suggestie om onder de linkjes te zetten dat dit zonder toestemming van de ALV gewijzigd mag worden en dat het bestuur hier op moet toezien.
 - Babette zegt dat de Werkgroep Beleidslijn dit zal toevoegen.
 - Iris vraagt zich af of er dan een zin moet worden toegevoegd dat het bestuur niet ten aller tijde verantwoordelijk is. Ze kan zich voorstellen om dit misschien 4x in het jaar te checken, maar niet elke dag.
 - Julia zegt dat ze denkt dat dit niet nodig is, dit zijn alleen tips en hulp. Uiteindelijk is het de verantwoordelijkheid van het lid om dan te gaan zoeken. Het bestuur kan het dan checken maar niet verder vastleggen.
 - Babette voegt toe dat het in de overdracht naar het volgende bestuur duidelijk moet staan, dat de linkjes gecheckt moeten worden.
 - Iris zegt dat ze het begrijpt.

12. Inspraak leden

Er zijn geen punten van tevoren ingediend. Danique vraagt aan de leden of er nog zaken zijn die besproken moeten worden op dit moment.

- Hierop geen respons.

12. W.V.T.T.K.

Er is niks ter tafel gekomen.

14. Rondvraag

- Kimberly vraagt zich af, over het stukje bij HR en pesten, als iemand bijvoorbeeld in de PAPkamer je volledig uitscheldt of het gebruik van scheld betrokken moet worden in de gedragscode.
 - Julia Larson zegt dat schelden zelf niet erg is maar iemand uitschelden wel.
 - Merel zegt dat het lastig is om de grens te trekken. Ze zegt dat iedereen wel eens een scheldwoord zegt en dat, dat niet heel erg is, maar als iemand persoonlijk wordt uitgescholden wel.
 - Sanne Horeman zegt dat in de gedragscode staat dat fysiek en verbaal geweld niet is toegestaan. Mocht dit wel het geval zijn zal er per situatie gekeken worden, in de PAPkamer zullen genoeg omstanders zijn en altijd één van het bestuur. Het gebruik van scheldwoorden staat dus wel in de gedragscode door het woord verbaal.
 - Kimberly zegt dat ze het begrijpt en vraagt dat er dan per situatie wordt bekeken.
 - Sanne Horeman zegt dat het klopt en vult aan dat ze denkt en hoopt dat leden zich veilig genoeg voelen om aan te geven wanneer ze iets niet fijn vinden.

- Julia Larsson heeft geen vraag.
- Merel vraagt of er meer VCP aangesteld kunnen worden als het te veel wordt voor de twee VCP.
 - Babette bevestigt dat dit kan.
 - Merel vraagt of de VCP onderling dingen mag delen over gesprekken of mag dit alleen als de situatie dusdanig gevaarlijk is.
 - Babette antwoordt dat het alleen mag als de melder toestemming geeft, bij echt gevaar heb je wel de meldplicht dat de VCP naar andere instanties moet.
- Emma heeft geen vraag.
- Roos heeft geen vraag.
- Nikki heeft geen vraag.
- Madelon heeft geen vraag.
- Constance heeft geen vraag.
- Nicole heeft geen vraag.
- Hieke heeft geen vraag.
- Aiden heeft geen vraag.
- Jessie heeft geen vraag.
- Lukas vraagt of Amber het nog wel volhoudt met typen.
 - Amber antwoordt met ja hoor en lief dat je het vraagt.
- Joëlle heeft geen vraag.
- Janne heeft geen vraag.
- Eva geeft complimenten aan de Werkgroep Beleidslijn, ze zegt dat ze weet dat er veel werk in de documenten zit en dat ze het goed hebben gedaan !
- Elske zegt dat ze hetzelfde wilde zeggen als Eva, goed gedaan.
- Siebe geeft ook de complimenten aan de Werkgroep Beleidslijn en aan het bestuur.
- Rachid heeft geen vraag.
- Marije bedankt de ALV voor de input die geleverd is.
- Julia Spaargaren sluit zich hierbij aan.
- Babette zegt dat zich hier ook bij aan.
- Sanne Horeman bedankt de ALV voor hun geduld en input.
- Amber heeft geen vraag.
- Iris zegt dat ze blij is met de input die is geleverd door de ALV en bedankt de Werkgroep Beleidslijn voor hun harde werk en zegt dat ze trots op ze is.
- Anne geeft ook de Werkgroep Beleidslijn complimenten.
- Sanne van der Geest geeft ook haar complimenten aan de Werkgroep Beleidslijn.
- Noek geeft ook haar complimenten aan de Werkgroep Beleidslijn.
- Danique heeft geen vraag.

15. Sluiting

Danique zegt dat er nu een einde is gekomen aan de Input Algemene Ledenvergadering. Danique bedankt de aanwezigen namens de Werkgroep Beleidslijn en het tweeëntwintigste bestuur voor hun komst en input. Danique bedankt de Werkgroep Beleidslijn in het bijzonder voor hun inzet. Danique dankt nogmaals de aanwezigen voor hun komst en wenst hen een fijne avond. Zij sluit de vergadering om 21:31 uur op 7 februari 2024.